

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ EFTA

WYROK TRYBUNAŁU

z dnia 23 listopada 2021 r.

w sprawie E-16/20

Q i inni przeciwko rządowi Norwegii reprezentowanemu przez organ odwoławczy ds. imigracyjnych (Utlendingsnemnda – UNE)

(Zachowanie prawa pobytu – Przybrane dziecko obywatela EOG – Prawa pochodne rodzica, który sprawuje opiekę i jest obywatelem państwa trzeciego – Nadużycie praw – Małżeństwo fikcyjne – Rozporządzenie (UE) nr 492/2011 – Dyrektywa 2004/38/WE)

(2022/C 69/11)

W sprawie E-16/20 Q i inni przeciwko rządowi norweskiemu reprezentowanemu przez organ odwoławczy ds. imigracyjnych (Utlendingsnemnda – UNE) – WNIOSEK skierowany do Trybunału przez Sąd Rejonowy w Oslo (Oslo tingrett) na podstawie art. 34 Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości, dotyczący interpretacji dyrektywy 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, zmieniającej rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylającej dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG, a w szczególności art. 7 ust. 1 lit. b), art. 12 ust. 3 oraz art. 35, Trybunał w składzie: Páll Hreinsson (prezes, sędzia sprawozdawca), Per Christiansen i Bernd Hammermann (sędziowie), wydał w dniu 23 listopada 2021 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

1. Dziecko obywatela EOG, który poprzednio pracował w innym państwie EOG, oraz rodzic dziecka będący obywatelem państwa trzeciego sprawujący opiekę nad tym dzieckiem korzystają z prawa pobytu na podstawie art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 492/2011 z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Unii. Ma to zastosowanie niezależnie od tego, czy dziecko jest wspólnym dzieckiem obywatela EOG i współmałżonka, czy też jest dzieckiem wyłącznie współmałżonka.
2. Dziecko, które jest zstępnym wyłącznie współmałżonka obywatela EOG – przy czym współmałżonek ten pochodzi z państwa trzeciego – i któremu przyznano prawo pobytu na podstawie art. 10 rozporządzenia (UE) nr 492/2011 w nawiązaniu do tego obywatela EOG, zachowuje takie prawo pobytu nawet w przypadku, gdy obywatel EOG złożył pozew o rozwód z rodzicem dziecka.
3. W przypadku gdy organy państwa EOG ustalą, że związek małżeński pomiędzy obywatelem EOG a obywatelem państwa trzeciego jest fikcyjny, państwo EOG może zastosować wszelkie niezbędne środki w celu odmowy, zniesienia lub wycofania praw wynikających z takiego nadużycia. Wszelkie takie środki powinny być jednak proporcjonalne i powinny podlegać gwarancjom proceduralnym.