

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Odwołanie wniesione w dniu 31 sierpnia 2021 r. przez Fundację Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris od postanowienia Sądu (Szósta izba) z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie T-42/21, Fundacja Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris / Parlament Europejski

(Sprawa C-546/21 P)

(2023/C 261/02)

*Język postępowania: polski***Strony**

Strona skarżąca: Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (Przedstawiciele: K. Koźmiński, radca prawny, T. Siemiński, adwokat)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski

Postanowieniem z dnia 15 lutego 2023 r. Trybunał (druga izba) uchylił postanowienie Sądu Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2021 r., Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris/Parlament (T-42/21, niepublikowane, EU:T:2021:385) oraz przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej.

Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 5 października 2022 r. w sprawie T-618/21, WV/CdT, wniesione w dniu 8 grudnia 2022 r. przez WV

(Sprawa C-750/22 P)

(2023/C 261/03)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Wnoszący odwołanie: WV (przedstawiciele: L. Levi i A. Champetier, avocats)

Druga strona postępowania: Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej (CdT)

Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2023 r. Trybunał (szósta izba) oddalił odwołanie jako oczywiście bezzasadne i obciążył stronę wnoszącą odwołanie jej własnymi kosztami.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht Minden (Niemcy) w dniu 1 marca 2023 r. – N.A.K., E.A.K., Y.A.K./Republika Federalna Niemiec

(Sprawa C-123/23, Khan Yunis⁽¹⁾)

(2023/C 261/04)

*Język postępowania: niemiecki***Sąd odsyłający**

Verwaltungsgericht Minden

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: N.A.K., E.A.K., Y.A.K.

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec

Pytania prejudycjalne

Czy wykładni art. 33 ust. 2 lit. d) dyrektywy 2013/32/UE⁽¹⁾ w związku z art. 2 lit. q) tej dyrektywy należy dokonywać w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie uregulowaniu państwa członkowskiego, zgodnie z którym złożony tam wniosek o ochronę międzynarodową podlega odrzuceniu jako niedopuszczalny, jeżeli wniosek o ochronę międzynarodową złożony wcześniej w innym państwie członkowskim został przez nie prawomocnie oddalony jako bezzasadny?

⁽¹⁾ Nazwa niniejszej sprawy jest fikcyjna. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.

⁽²⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej (przekształcenie) (Dz.U. 2013, L 180, s. 60).

Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 7 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel București – Rumunia) – postępowanie karne przeciwko AR

(Sprawa C-179/22⁽¹⁾, AR)

(2023/C 261/05)

Język postępowania: rumuński

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 222 z 07.06.2022.

Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 7 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État – Francja) – Conseil national des barreaux, Conférence des bâtonniers, Ordre des avocats du barreau de Paris/Premier ministre, Ministre de l'Economie, des Finances et de la Relance, przy udziale: Ordre des avocats du barreau des Hauts-de-Seine

(Sprawa C-398/21⁽¹⁾, Conseil national des barreaux i in.)

(2023/C 261/06)

Język postępowania: francuski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 20.09.2021

Postanowienie prezesa Trybunału z dnia 10 marca 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court – Irlandia) – Z.K., M.S./The Minister for Justice and Equality

(Sprawa C-248/22⁽¹⁾, The Minister for Justice and Equality)

(2023/C 261/07)

Język postępowania: angielski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 237 z 20.06.2022
