

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 17 stycznia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy – Polska) – D.-F. sp. z o.o./D.L.

(Sprawa C 476/22) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Wymóg wskazania przyczyn uzasadniających potrzebę udzielenia odpowiedzi przez Trybunał – Brak dostatecznych wyjaśnień – Oczywista niedopuszczalność]

(2023/C 94/10)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: D.-F. sp. z o.o.

Strona pozwana: D.L.

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy Wydział Cywilny w Bydgoszczy (Polska) postanowieniem z dnia 6 czerwca 2022 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Data wpływu: 15.7.2022.

Odwołanie od postanowienia Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 16 czerwca 2022 r. w sprawie T-83/20, bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, wniesione w dniu 1 września 2022 r. przez bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH

(Sprawa C-580/22 P)

(2023/C 94/11)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (przedstawiciel: T. Wendt, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, Bayerischer Rundfunk, Hessischer Rundfunk, Mitteldeutscher Rundfunk, Norddeutscher Rundfunk, Rundfunk Berlin-Brandenburg, Saarländischer Rundfunk, Südwestrundfunk, Westdeutscher Rundfunk Köln, Radio Bremen

Żądania wnoszącej odwołanie

Wnosząca odwołanie wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie odwołania;
- uchylenie postanowienia Sądu Unii Europejskiej z dnia 16 czerwca 2022 r. w sprawie T-83/20 i, mając na względzie możliwość wydania orzeczenia w sprawie, prowadząc dalej postępowanie, stwierdzenie wygaśnięcia prawa do unijnego znaku towarowego nr 10 237 543 ze skutkiem od dnia 15 listopada 2017 r., w tym w odniesieniu do usług „udostępniania audycji informacyjnych i felietonów”;
- obciążenie właścicieli unijnego znaku towarowego kosztami postępowania w sprawie skargi oraz kosztami niniejszego postępowania;
- posiłkowo, przekazanie sprawy do Sądu.