

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Guillem Carrau, Z. Malůšková i K. Walkerová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2013/658/UE z dnia 13 listopada 2013 r. dotyczącej odrzucenia wniosku o rejestrację w rejestrze gwarantowanych tradycyjnych specjalności ustanowionym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 [Pomazánkové máslo (GTS)] (Dz.U. L 305, s. 22).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Czeska zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 29.3.2014.

Wyrok Sądu z dnia 19 maja 2015 r. – Swatch/OHIM – Panavision Europe (SWATCHBALL)

(Sprawa T-71/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SWATCHBALL — Wspólnotowe, słowny i graficzny, oraz międzynarodowe, słowny i graficzne, znaki towarowe SWATCH i swatch — Względna podstawa odmowy rejestracji — Naruszenie renomy — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 213/57)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Swatch AG (Biel, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Panavision Europe Ltd (Greenford, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 listopada 2013 r. (sprawa R 470/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Swatch AG a Panavision Europe Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Swatch AG zostaje obciążona kosztami.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 28.4.2014.