

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Kúria (Węgry) w dniu 3 czerwca 2015 r. – Lajvér Melioráció Nonprofit Kft. i Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft./ Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága**

**(Sprawa C-263/15)**

(2015/C 294/28)

*Język postępowania: węgierski*

**Sąd odsyłający**

Kúria

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Lajvér Melioráció Nonprofit Kft. i Lajvér Csapadékvízrendezési Nonprofit Kft.

*Strona pozwana:* Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy w okolicznościach rozpatrywanej sprawy skarżące działają jako podatnicy ze względu na to, że wykładnia art. 9 ust. 1 dyrektywy VAT<sup>(1)</sup> nie wyłącza działalności prowadzonej przez spółki prawa handlowego z zakresu pojęcia działalności gospodarczej, nawet jeśli spółki te mogą tylko prowadzić działalność gospodarczą przynoszącą dochód tytułem uzupełniającym?
- 2) Czy w celu uznania skarżących za podatników ma znaczenie okoliczność, że istotna część inwestycji skarżących jest finansowana pomocą państwa i że w ramach eksploatacji osiągają one dochody związane z pobieraniem niewielkiej opłaty?
- 3) W przypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie drugie, czy należy uznać, że wspomniana „opłata” stanowi świadczenie wzajemne za świadczenie usług i że istnieje bezpośrednie powiązanie między świadczeniem usług a zapłatą świadczenia wzajemnego?
- 4) Czy świadczenie usług przez skarżące w rozumieniu art. 24 dyrektywy VAT oznacza eksploatację inwestycji, czy też nie można uznać, że chodzi o świadczenie usług, ponieważ chodzi o spełnienie obowiązku prawnego?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. U. L 347, s. 1).

**Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 12 marca 2015 r. w sprawie T-269/12, Makro autoservicio mayorista/Komisja, wniesione w dniu 2 czerwca 2015 r. przez Makro autoservicio mayorista SA**

**(Sprawa C-264/15 P)**

(2015/C 294/29)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* Makro autoservicio mayorista SA (przedstawiciele: adwokaci P. De Baere i P. Muñiz)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska, Królestwo Hiszpanii

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- uchylenie w całości wyroku Sądu w sprawie T-269/12;
- uznanie odwołania za dopuszczalne;
- odesłanie sprawy do Sądu w celu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie zasadniczych zarzutów odwołania;
- obciążenie drugiej strony postępowania kosztami niniejszego postępowania oraz kosztami postępowania przed Sądem.

**Zarzuty i główne argumenty**

Niniejsze odwołanie zostało wniesione przez spółkę Makro Autoservicio Mayorista S.A. od wyroku z dnia 12 marca 2015 r. w sprawie T-269/12 Makro Autoservicio Mayorista S.A./Komisja, w którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji (COM)2010) 22 wersja ostateczna, ze względu na to, że decyzja Komisji nie dotyczy bezpośrednio wnoszącej odwołanie.

Wnosząca odwołanie podnosi, że Sąd naruszył prawo, gdyż przy wykonaniu decyzji Komisji władzom hiszpańskim nie przysługuje zakres uznania w odniesieniu do rezultatu, wobec czego decyzja Komisji bezpośrednio dotyczy wnoszącej odwołanie.

Konkretniej wnosząca odwołanie podnosi następujące zarzuty:

- Sąd naruszył prawo, gdy uznał, że władzom krajowym przysługuje zakres uznania przy wykonywaniu spornej decyzji w odniesieniu do wnoszącej odwołanie.
- Nawet jeśli władzom krajowym przysługuje zakres uznania, choć w tym wypadku tak nie jest, to Sąd naruszył prawo, gdyż samo istnienie zakresu uznania nie wystarczy, by wykluczyć, że decyzja dotyczy bezpośrednio wnoszącej odwołanie.
- Sąd dokonał błędnej oceny prawnej dowodów lub przeinaczył dowody.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 12 marca 2015 r. w sprawie T-249/12  
Vestel Iberia/Komisja, wniesione w dniu 2 czerwca 2015 r. przez Vestel Iberia, SL**

(Sprawa C-265/15 P)

(2015/C 294/30)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* Vestel Iberia, SL (przedstawiciele: adwokaci P. De Baere i P. Muñiz)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska, Królestwo Hiszpanii

**Żądania wnoszącego odwołanie**

Wnosząca odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie w całości wyroku Sądu wydanego w sprawie T-249/12;
- orzeczenie, że odwołanie jest dopuszczalne;
- odesłanie sprawy do Sądu w celu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie istotnych żądań odwołania;
- obciążenie strony pozwanej kosztami niniejszego postępowania oraz kosztami postępowania przed Sądem.